**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№16/25-19 от 22 сентября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 12-07/21 в отношении адвоката**

**Б.А.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон,рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 12-07/21,

**УСТАНОВИЛ:**

 16.06.2021г. в Адвокатскую палату Московской областипоступилажалоба доверителя К.Д.А. в отношении адвоката Б.А.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования –…..

 По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: что Б.А.И. оказывал юридическую помощь К.Д.А. без заключения соглашения, не подготовил и не подал в суд исковое заявление в согласованный срок, не присутствовал на судебных заседаниях, после расторжения соглашения не вернул К.Д.А. неотработанную часть вознаграждения адвоката после расторжения договора 15.09.2020г.

24.06.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 06.07.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2498 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

27.07.2021г. заявительв заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалобы.

27.07.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссииявился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

27.07.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.А.И. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем К.Д.А.

 От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 21.09.2021г. от адвоката поступили дополнительные объяснения с приложением подписанного 10.08.2021г. акта выполненных работ по соглашению от 15.06.2020г., согласно которому стороны каких-либо претензий друг к другу не имеют.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Прекращая дисциплинарное производство, Совет обращает внимание адвоката Б.А.И. на то, что профессиональным и этичным является недопущение или исчерпание всех возникающих разногласий с доверителями вне дисциплинарных процедур, установленных КПЭА.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.А.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Первый вице-президент М.Н.Толчеев